





Instituto Politécnico, Nova Friburgo August 30th- September 3rd, 2004

Paper CRE04-PF09

Análise Teórica do Processo Convencional de Repuxamento

Ricardo Vechin de Macedo¹, Miguel A. Menezes² Departamento de Engenharia Mecânica - DEM, Faculdade de Engenharia de Ilha Solteira - FEIS, Universidade Estadual Paulista - UNESP Av. Brasil Centro, CEP 15385-000, Ilha Solteira, SP, Brasil ¹rvmacedo@aluno.feis.unesp.br, ²miguel@dem.feis.unesp.br

O Repuxamento é um método de conformação de chapas metálicas dentro de formas assimétricas sem costura através de uma combinação de rotação e força. Analisando a técnica usada, as aplicações e os resultados obtidos, pode-se dividir o repuxamento em duas categorias: repuxamento manual e repuxamento forçado. A operação é realizada com o uso de uma máquina ou um torno de repuxar, consiste em pressionar uma ferramenta, haste ou rolete de compressão, contra um *"blank"* circular de metal, que é rotacionado por um cabeçote. O *"blank"* é usualmente forçado sobre a placa-matriz com uma forma prédeterminada. Formas simples podem ser repuxadas sem uma placa-matriz. Vários dispositivos mecânicos são utilizados para incrementar a força que pode ser aplicada na peça trabalhada. Em tese qualquer metal dútil que possa ser conformado a frio por outros métodos, pode ser repuxado. Alguns repuxamentos são feitos a quente; o material pode algumas vezes sofrer pré-tratamento para aumentar a dutilidade ou para permitir o afinamento de seções a serem repuxadas. Neste trabalho, se enfoca o estudo da componente tangencial da força que atua no processo de repuxamento forçado.

Dentre as três forças que atuam sobre a ferramenta, a componente tangencial da força, que é a componente na direção paralela ao *"blank"* e tangencial ao mandril, é a mais importante do ponto de vista da força necessária ao processo. A análise deste trabalho é baseada na geometria do processo de repuxamento (fig.1) e na incorporação do encruamento; entretanto, esses resultados não devem ser considerados após o inicio do enrrugamento.



(3)

Considerando para a análise a energia de deformação,

 ΔW , requerida para deformar a flange durante uma revolução no mandril, se pode dividir essa energia em duas energias, aplicadas em diferentes regiões. Assim tem-se:

$$\Delta W = \Delta W_1 + \Delta W_2 \tag{1}$$

A primeira ΔW_1 , é a energia requerida para deformar a flange durante uma revolução do mandril, onde se assume que a alteração na espessura da flange é pequena. Que pode ser equacionada como:

$$\Delta W_1 = \int_{V_1} \overline{\sigma} \Delta \overline{\varepsilon}_1 dV_1 \tag{2}$$

Considerando que o material obedece a curva Tensão-Deformação expressada por

$$=k.\Delta\overline{\varepsilon}_{1}$$

onde de [1], a deformação efetiva incremental da região 1 (fig. 1) relacionada com a geometria

dada por:

$$\Delta \overline{\varepsilon}_{1} = \left(\frac{tf}{to.\operatorname{sen}\alpha} - 1\right) f.\operatorname{sen}\alpha \cdot \frac{a}{r^{2}}$$
(4)

e a variação do volume igual a: $dV_1 = 2.\pi t_0.r.dr$

Assim, da equação (3), (4) e (5) em (2), e resolvendo a integral, com $t_f = t_0 . \text{sen } \phi$

$$\Delta W_1 = k.2.\pi t_0 . [(sen\phi - sen\alpha).f.a]^{n+1} . \frac{r^{-2.n}}{-2.n}$$
(6)

A outra energia, ΔW_2 , é devido a deformação localizada na região da ferramenta, que será expressa por: $\Delta W_2 = \Delta V_2 \int \overline{\sigma} . d\overline{\varepsilon}_2$ (7)

De [2], para materiais que seguem a curva tensão-deformação $\overline{\sigma} = k \cdot \Delta \overline{\varepsilon}_2^n$ e de [1] que a deformação efetiva incremental seja dada por $\Delta \overline{\varepsilon}_2 = \frac{\gamma}{\sqrt{3}} = \frac{\cot \phi}{\sqrt{3}}$, sendo $\Delta V_2 = 2 \cdot \pi \cdot a \cdot f \cdot t_f$, a

equação (7) fica:
$$\Delta W_2 = \frac{2.\pi.a.f.k.t_0.\operatorname{sen}\phi}{n+1} \left(\frac{\cot\phi}{\sqrt{3}}\right)^{n+1}$$
(8)

Concluindo, se a componente tangencial da força for formulada através da energia requerida, ΔW , como $\Delta W = Ft.2.\pi.a$ e $\Delta W = \Delta W_1 + \Delta W_2$; de onde finalmente se obtém:

$$F_t = k t_0 \cdot \left\{ -\frac{1}{2.a.n.r^{2n}} \cdot \left[\left(\operatorname{sen} \phi - \operatorname{sen} \alpha \right) \cdot f \cdot a \right]^{n+1} + \left[\frac{f \cdot \operatorname{sen} \phi}{n+1} \left(\frac{\cot \phi}{\sqrt{3}} \right)^{n+1} \right] \right\}$$
(9)

Através dos dados experimentais obtidos de [3] e aplicando a equação acima se define os resultados mostrados na fig. 2.



Fig. 2 – Comparação entre os componentes de forças tangenciais teóricas obtidas, e as previstas por Kobayashi et al. e os pontos experimentais [1], para t_0 =0,05in, f=0,0281ipr, a=1,054 in e α =35°.

A força tangencial foi derivada usando o método da energia de deformação uniforme com a incorporação do encruamento. A concordância entre os resultados teóricos pela presente análise foi muito boa em relação aqueles previstos na literatura, e com os dados experimentais das forças tangenciais, para uma espessura $t_0=0.05$ in. Isto porque, o encruamento reduz a variação da espessura no processo.

REFERÊNCIAS

- [1] Sortais, H. C., Kobayashi, S., Thomsen, E.G., "Mechanics of Conventional Spinning", Transactions of the ASME, p. 346-350, November, 1963.
- [2] Marciniak, Z. & Duncan, J., "Mechanics of Sheet Metal Forming", Edward Arnold, 1992.
- [3] Kobayashi, S., "Instability in Conventional Spinning of Cones", Transactions of the ASME, p. 44-48, February, 1963.

(5)